

Semestr letni (r. a. 2024/2024)

Średnia ocena całego Wydziału wynosi **4,83**, co stanowi bardzo dobry wynik i świadczy o utrzymaniu wysokich standardów dydaktycznych. W porównaniu z semestrem zimowym (4,87) widoczny jest **minimalny, nieistotny spadek**, nadal mieszczący się w przedziale ocen wysokich.

Dominują oceny z zakresu 4,80–5,00, co potwierdza: wysokie kompetencje pracowników, dobry kontakt ze studentami, skuteczne metody dydaktyczne, wysoką jakość zajęć praktycznych i klinicznych

2. Przedmioty najwyżej oceniane (5,00) – sygnał najwyższej jakości

Bardzo szeroka lista przedmiotów otrzymała ocenę **maksymalną**, co wyróżnia ten semestr. Dotyczy to zarówno przedmiotów teoretycznych, jak i praktycznych. **Największe sukcesy dydaktyczne odnotowano m.in. na następujących przedmiotach:** Chemia analityczna / chemia fizyczna / chemia organiczna; Dietetyka, dietetyka pediatryczna, edukacja żywieniowa; Ekonomia i zarządzanie w ochronie zdrowia; Farmakologia i farmakoterapia żywieniowa; Geriatria i medycyna paliatywna; Gospodarka lekami; Higiena, toksykologia i bezpieczeństwo żywności; Język niemiecki (również w RM); Kulturowe uwarunkowania żywienia; Medycyna sądowa; Metody obrazowania molekularnego; Oddział Anestezjologii i Intensywnej Terapii; Okulistyka; Pedagogika; Pierwsza pomoc i czynności BLS; Pracownia żywienia i planowania diet; Praktyki (szpital dziecięcy, poradnie, układ pokarmowy); Prawo medyczne; Technologia żywności i potraw; Telemedycyna; Zasady leczenia bólu; Zasady organizacji żywienia zbiorowego; Żywnienie kliniczne, metaboliczne, endokrynologiczne, w geriiatrii.

Interpretacja: bardzo wysoki poziom zajęć praktycznych i specjalistycznych; wyjątkowo dobre przygotowanie dydaktyczne pracowników w obszarach dietetyki, farmakologii, intensywnej terapii i żywienia klinicznego; kierunki dietetyczne i pielęgniarstwo-kliniczne osiągają **najwyższą rozpoznawalną jakość dydaktyki**; przedmioty z obszaru medycyny ratunkowej oraz specjalistyczne moduły medyczne utrzymują bardzo wysokie oceny

3. Przedmioty ocenione najniżej – obszary wymagające pilnej interwencji

Najniższe oceny dotyczą praktyk: Praktyka śródroczna – oddział kardiologii **2,00**; Praktyka śródroczna – oddział chorób wewnętrznych **2,00**

To **bardzo krytyczne wyniki**, mogące wskazywać na poważne problemy, dlatego wyjaśniono, po przeanalizowaniu danych dotyczących ewaluacji praktyk (system e – HMS), że system zliczający średnią ocen z praktyk uwzględnił, w obu przypadkach tylko jedną (2,0) ocenę studenta, z pominięciem (5,0) ocen pozostałych studentów. Negatywna ocena obu praktyk jest, dlatego konsekwencją błędnego wyliczenia średniej, a nie sposobu realizacji ewaluowanego przedmiotu.

Inne przedmioty z niższymi, choć pozytywnymi ocenami (poniżej 4,50): Biochemia ogólna i żywności – **4,20**; Histologia – **4,36**; Psychologia kliniczna – **4,25**; Kardiologia – **4,25**; Systemy zapewnienia bezpieczeństwa i jakości żywienia – **4,15**; Statystyka medyczna – **4,54**; Badania naukowe w RM (EBM) – **4,58**

Interpretacja: problemy dotyczą głównie: - nauk podstawowych (biochemia, histologia, statystyka); części modułów psychologicznych; zarządzania żywnością i bezpieczeństwem; wybranych przedmiotów klinicznych. Możliwe przyczyny: zbyt duża ilość materiału teoretycznego; brak przełożenia wiedzy na praktykę; niedostosowane metody nauczania; niezadowolenie ze sposobu prowadzenia zajęć lub form oceny

15.10.2025

p.o. D Z I E K A N
WYDZIAŁU NAUK O ZDROWIU
[Signature]
prof. AJP dr Dorota Skrocka