

**Sprawozdanie z działalności WZJK**  
**dotyczącej doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Nauk o Zdrowiu**  
**za rok akademicki 2024/2025**

## **1. Wprowadzenie**

W roku akademickim 2024/2025 Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WZJK) realizowała swoje zadania zgodnie z przyjętym planem, obejmującym hospitacje zajęć dydaktycznych, analizy antyplagiatowe oraz ocenę zgodności prac dyplomowych z wymaganiami formalnymi i merytorycznymi. Celem tych działań było monitorowanie jakości procesu dydaktycznego, identyfikacja mocnych stron oraz wskazanie obszarów wymagających doskonalenia.

Dzięki systematycznej ewaluacji możliwe było zarówno potwierdzenie wysokiego poziomu kształcenia na Wydziale, jak i sformułowanie praktycznych rekomendacji, które posłużą dalszemu rozwojowi programów i metod dydaktycznych.

## **2. Hospitacje zajęć dydaktycznych**

Hospitacje objęły zajęcia prowadzone na kierunkach: analityka medyczna, pielęgniarstwo oraz ratownictwo medyczne. Ich celem była kompleksowa ocena jakości procesu dydaktycznego, obejmująca analizę wartości merytorycznej przekazywanych treści, adekwatności stosowanych metod nauczania, poziomu zaangażowania studentów, a także zgodności realizowanych treści z obowiązującymi programami studiów.

Pod względem merytorycznym wszystkie hospitowane zajęcia oceniono pozytywnie. Prowadzący wykazali się bardzo dobrym przygotowaniem, znajomością aktualnego stanu wiedzy w danej dziedzinie oraz umiejętnością przekazywania informacji w sposób logiczny i uporządkowany. Treści były prezentowane w sposób zgodny z wymaganiami programowymi oraz odpowiadały współczesnym standardom wiedzy medycznej.

Zauważono również szerokie stosowanie nowoczesnych metod i narzędzi dydaktycznych, takich jak prezentacje multimedialne, często przygotowane w wersji dwujęzycznej. Ich zastosowanie sprzyjało nie tylko lepszemu zobrazowaniu omawianych zagadnień, lecz także

umożliwiało studentom kontakt ze specjalistycznym słownictwem w języku angielskim, co ma istotne znaczenie w kontekście literatury fachowej i pracy w środowisku międzynarodowym.

Prowadzący w sposób świadomy aktywizowali studentów poprzez włączanie ich do dyskusji, zadawanie pytań problemowych oraz angażowanie w ćwiczenia praktyczne. Tego rodzaju działania wspierały proces krytycznej analizy zagadnień i sprzyjały rozwijaniu kompetencji praktycznych niezbędnych w pracy zawodowej.

Jednocześnie wskazano pewne obszary wymagające dalszej poprawy. Zarekomendowano ograniczenie nadmiaru treści teoretycznych na rzecz większej liczby zajęć praktycznych, szczególnie w takich przedmiotach jak biofizyka medyczna, gdzie umiejętności praktyczne mają kluczowe znaczenie. Zwrócono także uwagę na konieczność systematycznej aktualizacji treści w kartach przedmiotów i sylabusach, aby zachować ich zgodność z najnowszą wiedzą medyczną i osiągnięciami naukowymi, czego przykładem jest przedmiot patologia. Podkreślono również potrzebę rozszerzenia elementów dotyczących bezpieczeństwa pracy i obsługi specjalistycznej aparatury laboratoryjnej, co stanowi istotny aspekt przygotowania zawodowego absolwentów.

W oparciu o przeprowadzone obserwacje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia zaleca kontynuację działań na rzecz promowania dobrych praktyk dydaktycznych, szczególnie w zakresie stosowania metod praktycznych i problemowych. Rekomenduje się również wprowadzenie systematycznych form oceny wiedzy i umiejętności studentów, opartych na analizie przypadków klinicznych oraz zadaniach problemowych, które umożliwią sprawdzenie stopnia opanowania materiału w sposób bliższy realiom pracy zawodowej. Podkreślono konieczność stałej aktualizacji kart przedmiotów i sylabusów oraz upowszechniania przykładów nowoczesnych, innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych, które mogą stanowić wzorzec dla innych prowadzących.

### **3. Analiza antyplagiatowa prac dyplomowych**

Analizie poddano dwadzieścia sześć prac dyplomowych przygotowanych przez studentów kierunków pielęgniarstwo i ratownictwo medyczne. Ocena została przeprowadzona w systemie antyplagiatowym, którego zadaniem było zweryfikowanie poziomu podobieństw oraz stopnia samodzielności studentów przy opracowywaniu prac dyplomowych.

Wyniki analizy wskazały, że zdecydowana większość prac cechowała się wysokim poziomem samodzielności. W 61% przypadków odnotowano brak podobieństw bądź ich niski poziom (0–5%), co świadczy o rzetelnej i samodzielnej pracy autorów. W 26% prac uzyskano wynik w przedziale od 6 do 10%. Umiarkowany poziom podobieństw dotyczył najczęściej fragmentów zawierających cytaty, standardowe opisy procedur czy powtarzalne schematy postępowania klinicznego. W przypadku 12% prac stwierdzono podwyższony poziom podobieństw



przekraczający 10%, a w 6% badanych prac poziom ten wyniósł powyżej 20%. Te ostatnie przypadki wymagały szczegółowej analizy ze strony promotora oraz komisji oceniającej, aby ustalić, czy podobieństwa wynikają z niewłaściwego stosowania cytowań, czy też z innych przyczyn.

Na podstawie przeprowadzonej oceny sformułowano kilka wniosków. Zdecydowana większość studentów przestrzega zasad etyki akademickiej i przygotowuje prace w sposób samodzielny. Problemy pojawiają się głównie w zakresie poprawnego stosowania cytatów, szczególnie w pracach dotyczących opisów procedur i standardowych działań medycznych, gdzie naturalnie występuje konieczność odwoływania się do powtarzalnych treści. Wskazuje to na potrzebę intensyfikacji działań wspierających studentów w zakresie poprawnego korzystania ze źródeł i zasad cytowania.

W ramach działań doskonalących zaproponowano wprowadzenie obowiązkowych konsultacji dla prac, w których poziom podobieństw przekracza 10%. Podkreślono także konieczność utrzymania systemu antyplagiatowego jako standardowego narzędzia weryfikacji oryginalności prac dyplomowych. Zaproponowano również organizację szkoleń poświęconych etyce akademickiej i metodom przygotowywania prac naukowych oraz opracowanie krótkiego poradnika dla studentów, zawierającego najczęściej popełniane błędy oraz zasady prawidłowego cytowania.

#### **4. Ocena zgodności prac dyplomowych z wymaganiami formalnymi i merytorycznymi**

Analizie poddano również zgodność prac dyplomowych z wymaganiami formalnymi i merytorycznymi obowiązującymi na Wydziale. Ogólna ocena była pozytywna. Zdecydowana większość prac posiadała prawidłową strukturę, obejmującą wszystkie wymagane elementy, co świadczy o znajomości standardów redakcyjnych i edytorskich. Tematy podejmowane przez studentów były zgodne z aktualnymi trendami badawczymi w pielęgniarstwie i ratownictwie medycznym, a ponadto cechowały się interdyscyplinarnym charakterem, obejmującym zagadnienia z obszaru medycyny, psychologii, socjologii oraz zdrowia publicznego.

Pomimo pozytywnej oceny ogólnej, w wielu pracach stwierdzono powtarzające się uchybienia. Najczęściej dotyczyły one braku konsekwencji w zakresie cytowania źródeł, objawiającego się niejednolitym stosowaniem przypisów bibliograficznych oraz pomijaniem dat dostępu do materiałów internetowych. Kolejną grupę problemów stanowiły błędy w formatowaniu, w tym nieprawidłowa numeracja tabel i rysunków, brak wyrównania tekstu oraz brak odpowiednich odsyłaczy. W części prac brakowało streszczeń oraz słów kluczowych zarówno w języku polskim, jak i angielskim, co jest elementem obligatoryjnym dla prac dyplomowych. Sporadycznie odnotowano także nieprecyzyjne użycie terminologii medycznej, co mogło wpływać na spójność i jasność przekazu merytorycznego.



W związku z powyższymi obserwacjami sformułowano następujące rekomendacje. Po pierwsze, wskazano na konieczność standaryzacji zasad formatowania i cytowania, co powinno zostać wsparte warsztatami praktycznymi oraz przygotowaniem materiałów instruktażowych dla studentów. Po drugie, przypomniano o obowiązku opracowywania streszczeń i słów kluczowych w dwóch językach – polskim i angielskim. Kolejnym zaleceniem było wprowadzenie dodatkowych konsultacji metodologicznych prowadzonych przez promotorów, które pozwoliłyby na wcześniejsze eliminowanie uchybień formalnych i merytorycznych. Wreszcie, podkreślono potrzebę opracowania jednolitego wzorca pracy dyplomowej, zgodnego z wymaganiami Wydziału, który mógłby stanowić ujednolicony punkt odniesienia dla studentów i promotorów.

## **5. Podsumowanie i kierunki dalszego doskonalenia**

Działania Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w roku akademickim 2024/2025 potwierdzają wysoki poziom kształcenia realizowanego na Wydziale Nauk o Zdrowiu. Jednocześnie przeprowadzone analizy i obserwacje pozwoliły na zidentyfikowanie kilku obszarów wymagających dalszego doskonalenia.

W odniesieniu do zajęć dydaktycznych podkreślono ich wysoki poziom merytoryczny oraz zaangażowanie prowadzących, co znajduje odzwierciedlenie w aktywności studentów. Jednocześnie wskazano na konieczność systematycznej aktualizacji treści programowych oraz zwiększenia komponentu praktycznego, co ma szczególne znaczenie w kontekście kształcenia zawodowego.

Analiza prac dyplomowych wykazała, że cechują się one dobrą jakością merytoryczną, a podejmowana tematyka pozostaje zgodna z aktualnymi trendami badawczymi. Zauważono jednak potrzebę większej spójności w zakresie formalnym, w szczególności w obszarze cytowania i formatowania tekstu.

W obszarze etyki akademickiej potwierdzono skuteczność stosowanego systemu antyplagiatowego. Zespół uznał jednak, że konieczne jest dalsze wzmacnianie świadomości studentów w zakresie rzetelności naukowej, właściwego cytowania oraz korzystania ze źródeł.

Na podstawie powyższych obserwacji sformułowano priorytety działań WZJK na kolejny rok akademicki. Należy do nich kontynuacja hospitacji zajęć dydaktycznych oraz upowszechnianie dobrych praktyk w zakresie metod nauczania. Istotnym elementem planu jest organizacja systematycznych szkoleń dla studentów i wykładowców, obejmujących zasady redagowania prac dyplomowych oraz podstawy etyki akademickiej. Ponadto przewiduje się wdrożenie ujednoliconego szablonu prac dyplomowych, opracowanego zgodnie ze standardami wydziałowymi, co pozwoli na zachowanie spójności formalnej dokumentów. Kolejnym

priorytetem będzie zacieśnienie współpracy z promotorami, tak aby monitorowanie jakości i oryginalności prac dyplomowych miało charakter systematyczny i kompleksowy.

Opracowała

dr hab. inż. Anna Fajdek-Bieda, prof. AJP

10.09.25 r.

A. Fajdek-Bieda